

Воронова Ксения Андреевна

**СОЦИАЛЬНО-КОНТРАКТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ КАК МЕХАНИЗМ
ПРЕОДОЛЕНИЯ БЕДНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ СЕМЬИ**

Специальность 22.00.04 – Социальная структура, социальные институты и
процессы

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Нижний Новгород – 2018

Диссертация выполнена на кафедре социологии ФГБОУ ВО «Пермский
государственный национальный исследовательский университет»

Научный руководитель: доктор социологических наук, доцент,
профессор кафедры социологии
Замараева Зинаида Петровна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор,
заведующий кафедрой социальной работы
ФГАОУ ВО «Уральский федеральный
университет имени первого Президента
России Б.Н. Ельцина», г. Екатеринбург
Старшинова Алевтина Викторовна

кандидат социологических наук, доцент
кафедры социологии проектной деятельности
и проконкурентного регулирования
факультета социальных наук
ФГАОУ ВО «Национального
исследовательского Нижегородского
государственного университета им. Н.И.
Лобачевского», г. Нижний Новгород
Солдаткин Александр Евгеньевич

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Пермский национальный
исследовательский политехнический
университет», г. Пермь

Защита состоится 20 декабря 2018 г. в 15-00 на заседании диссертационного
совета Д 212.166.14 на базе ФГАОУ ВО ННГУ по адресу: 603000, г. Н. Новгород,
Университетский пер., 7, ауд. 104.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной
библиотеки и на сайте ФГАОУ ВО ННГУ по адресу: 603950, г. Н. Новгород, пр.
Гагарина, д. 23, <https://diss.unn.ru/862>.

Автореферат разослан _____ 2018 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доцент, кандидат социологических наук



Е.Е. Кутявина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена ростом числа бедных семей за последние несколько лет и преобладанием среди них семей с детьми. Ухудшение социального самочувствия семей и существенное расслоение населения в России стало нарастать в переходный период 90-х годов XX века. Это было обусловлено трансформационными процессами в обществе, кризисом производственной отрасли и бюджетной сферы, снижением доходов, ростом безработицы, распространением хронических заболеваний и девиаций среди населения. В течение 2000-х годов бедность в стране удалось снизить во многом за счет целенаправленной политики государства в этой сфере. Однако в последние годы усилилась тенденция увеличения уровня бедности. Так, по данным Росстата, доля населения с доходом ниже прожиточного минимума существенно увеличилась после 2014 года (с 11,2 % в 2014 г. до 13,3% в 2015 г.). В текущее время этот показатель колеблется в районе 13,4 % и соответствует 19,6 млн. человек. Причем бедные семьи - это преимущественно семьи с детьми до 16 лет (62,4 %) ¹.

На сегодняшний день поставлена задача снижения в течение шести лет уровня бедности в стране в два раза. Это возможно, на наш взгляд, только при комплексном подходе, включающем, прежде всего, совершенствование существующих государственных мер социальной поддержки, а также активизацию ресурсов самого населения с целью самообеспечения. Так в качестве одного из перспективных направлений научно-профессиональным сообществом признан механизм социального контракта, заключаемый между бедными семьями и специалистами органов социальной защиты. Такая форма работы направлена на активизацию собственного потенциала бедной семьи, обеспечение ее новыми источниками дохода за счет выполнения участниками специальных мероприятий и достижение уровня самообеспечения.

¹ Раздел «Уровень бедности» / Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/# (дата обращения: 05.05.2018).

В то же время следует отметить противоречие, где, с одной стороны, наблюдается наличие необходимой законодательной базы, функционирование государственных социальных программ, включая программу «Социальная поддержка граждан», направленных на использование и распространение социального контракта, и ежегодное расширение числа участников, а с другой стороны, показатели бедности среди семей продолжают расти, многим из них не удается сразу ее преодолеть. В результате лежащий в основе этой меры механизм социально-контрактных отношений нуждается в комплексном научном осмыслении для более эффективного его применения в условиях современной социальной практики.

Степень научной разработанности проблемы:

Проблема бедности рассматривалась учеными на протяжении всего развития общественно-философской мысли: изучению этой темы уделяли внимание в своих трудах Платон, Аристотель, Т. Мальтус, Г. Спенсер, К. Маркс и Ф. Энгельс, М. Вебер, Т. Парсонс, Л. Уорнер, К. Дэвис и У. Мур, А. Сен, П. Бурдьё, У. Бек, Д. Белл, Э. Тоффлер, М. Кастельс¹.

Современные отечественные социологи внесли большой вклад в изучение бедности, среди них можно выделить работы таких авторов как: Т.И. Заславская и Р.В. Рывкина, Л.А. Гордон, Н.М. Римашевская, О.И. Шкаратан, В.В. Радаев, Л.Н. Овчарова, Н.Е. Тихонова, С.В. Мареева, А.В. Балабанов и Е.С. Балабанова².

Различные аспекты современной бедности как социального явления и мировой проблемы исследовали в своих работах В.Л. Иноземцев; О.Н. Яницкий;

¹ Платон. Государство, 1971; Аристотель. Политика, 1983; Мальтус Т.Р. Опыт о законе народонаселения, 1868; Спенсер Г. Социальная статика. Изложение социальных законов, обуславливающих счастье человечества, 1906; Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Том 2, 1955; Вебер М. Основные понятия стратификации, 1994; Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения, 1993; Уорнер Л. Социальный класс и социальная структура, 1996; Дэвис К., Мур У. Некоторые принципы стратификации, 2016; Сен А. Развитие как свобода, 2004; Бурдьё П. Формы капитала, 2004; Бек У. Общество риска: На пути к другому модерну, 2000; Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество, 2004; Тоффлер Э. Третья волна, 2004; Кастельс М., 2000.

² Заславская Т.И., Рывкина Р.В. Экономическая социология и перестройка, 1989; Гордон Л.А. Четыре рода бедности в современной России, 1994; Римашевская Н.М. Социальные последствия экономических трансформаций в России, 1997; Шкаратан О.И. Социология неравенства. Теория и реальность, 2012; Радаев В.В. Работающие бедные: велик ли запас прочности, 2000; Овчарова Л.Н. Бедность и экономический рост в России, 2008; Тихонова Н.Е. Социальная структура России: теории и реальность, 2014; Мареева С.В. Фокус социальной политики: бедные или низкоресурсные?, 2011; Балабанов А.С., Балабанова Е.С. Социальное неравенство: факторы углубления депривации, 2003.

Н.П. Иванов, Н.В. Гоффе и Г.А. Монусова; С.А. Ильиных¹. Оценивали уровень бедности и качество жизни населения в России с помощью различных подходов в своих трудах Л.Н. Овчарова, М.Л. Теодорович, В.В. Кривошей, Л.Г. Батракова; И.П. Леконцев². Анализировали роль определенных факторов бедности в современной России Е.Д. Слободенюк, В.П. Богданова и С.Д. Родионова, Ю.П. Лежнина³.

К понятию «семья» в своих научных работах в разное время обращались такие ученые как А.Г. Харчев, А.И. Антонов, С.И. Голод, И.С. Кон, Т.А. Гурко⁴. Проблемы социально-экономического положения и дисфункциональности бедных семей в различных территориях современной России затрагивали в работах З.Х. Саралиева, С.С. Балабанов, Н.Т. Отделкина и М.В. Ушакова; М.С. Мацковский, З.Т. Голенкова и Е.Д. Игитханян, Л.Н. Овчарова и Л.М. Прокофьева⁵.

Теория общественного договора как основа социально-контрактных отношений возникла благодаря трудам Т. Гоббса, Дж. Локка и Ж.Ж. Руссо⁶. В дальнейшем отношение к роли государства эволюционировало во взглядах ученых, вместе с этим постепенно вырабатывались принципы и подходы к

¹ Иноземцев В.Л. Классовый аспект бедности в постиндустриальных обществах, 2000; Яницкий О.Н. О бедности как социальном явлении, 2005; Иванов Н.П., Гоффе Н.В., Монусова Г.А. Глобализация и бедность, 2010; Ильиных С.А. Хабитуализация бедности, 2012.

² Овчарова Л.Н. Теоретико-методологические вопросы определения и измерения бедности, 2012; Теодорович М.Л. Регулирование процессов бедности: моделирование влияния роста цен на качество жизни населения, 2008; Кривошей В.В. Неравенство населения по доходам: количественные оценки, 2009; Батракова Л.Г. Основные концепции оценки бедности населения, 2011; Леконцев И.П. Бедность в России: официальная статистика и результаты социологических опросов ВЦИОМ, 2016.

³ Слободенюк Е.Д. Нерыночные факторы бедности в современной России и пути совершенствования социальной политики, 2013; Богданова В.П., Родионова С.Д. Факторы российской бедности, 2015; Лежнина Ю.П. Социально-демографические особенности бедности в Российской Федерации, 2014.

⁴ Харчев А.Г. Брак и семья в СССР, 1979; Антонов А.И. Проблемы методологии и методики исследования социально-психологических аспектов репродуктивного поведения семьи, 1973; Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ, 1998; Кон И.С. Ребенок и общество, 2003; Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи, 2016.

⁵ Саралиева З.Х. Социально-психологическая субъектность и компетентность семьи, 2002; Саралиева З.Х. Малая социальная группа: социокультурный и социопсихологический аспекты, 2004; Саралиева З.Х., Балабанов С.С., Отделкина Н.Т., Ушакова М.В. Нижегородские семьи: городские и сельские, 2009; Мацковский М.С. Российская семья в изменяющемся мире, 1995; Голенкова З.Т., Игитханян Е.Д. Формы собственности и статусные характеристики социальных групп, 2008; Овчарова Л.Н., Прокофьева Л.М. Семья с детьми в современной России: экономический и социальный портрет, 2008.

⁶ Гоббс Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского, 2001; Локк Дж. Два трактата о правлении, 2014; Руссо Ж.Ж. Об общественном договоре, 1998.

развитию контрактных отношений в обществе (Д.С. Бенц, Ю.Н. Нестеренко и В.А. Овчинский)¹.

Исследованию роли социально-контрактных отношений в сфере социальной защиты населения в современной России уделяется внимание в научных работах такими авторами, как З.П. Замараева, Т.Ю. Сидорина, Л.М. Прокофьева, К.Г. Чагин, Е.И. Холостова и Г.И. Климантова; Н.М. Римашевская, Н.Н. Ивашиненко, М.Л. Теодорович; В.С. Назаров, Е.Е. Гришина, Л.Г. Рагозина, А.Я. Бурдяк и Е.А. Коваленко; К.В. Кудинова, Е.Н. Рябова; Е.Е. Тарновская, В.Е. Татаринцев².

Анализ степени научной разработанности проблемы показал необходимость комплексного исследования социально-контрактных отношений как механизма преодоления бедности современной российской семьи.

Объект диссертационного исследования: социально-контрактные отношения с бедными семьями.

Предмет диссертационного исследования: социально-контрактные отношения как механизм преодоления бедности современной российской семьи.

Цель диссертационного исследования: выявление на основе социологического анализа особенностей социально-контрактных отношений как механизма преодоления бедности современной российской семьи и оценка его реализации в условиях социальной практики.

¹ Бенц Д.С. Природа контрактных отношений корпораций, 2010; Нестеренко Ю.Н., Овчинский В.А. Эволюция контрактных отношений, 2012; Овчинский В.А. Основные принципы контрактных отношений, 2012.

² Замараева З.П. Социальная защита и социальное обслуживание населения, 2017; Сидорина Т.Ю. Перспективы и трансформации социального контракта в современной России, 2006; Прокофьева Л.М. Различия подходов к оказанию адресной социальной помощи в субъектах Российской Федерации и перспективы введения системы социального контракта, 2009; Чагин К.Г. Новые технологии управления в сфере социальной помощи и социального обслуживания, 2005; Холостова Е.И., Климантова Г.И. Социальный контракт: от заключения до исполнения, 2012; Римашевская Н.М., Ивашиненко Н.Н. Партиципаторный подход в повышении качества жизни населения: монография, 2013; Ивашиненко Н.Н., Теодорович М.Л. Ресурсы применения партиципаторных технологий для повышения социальной защищенности населения России, 2012; Назаров В.С., Гришина Е.Е., Рагозина Л.Г., Бурдяк А.Я., Коваленко Е.А. Реформирование социальной поддержки малоимущих в России, 2014; Кудинова К.В. Социальный контракт как инструмент сокращения бедности малоимущих горожан, 2015; Рябова Е.Н. Актуализация партиципаторного подхода в социальной работе с семьей, 2016; Тарновская Е.Е. Социальный контракт как механизм преодоления бедности в России, 2015; Татаринцев В.Е. Развитие социального контракта как особой формы социальной поддержки населения: дис. канд. экон. наук, 2017.

Задачи исследования:

1. Осуществить сравнительный анализ основных теоретико-методологических подходов к определению содержания понятия «бедность» в социологической науке;
2. Охарактеризовать бедную российскую семью как особую социальную группу;
3. Проанализировать развитие социально-контрактных отношений как механизма преодоления бедности современной российской семьи;
4. Выявить особенности, этапы и тенденции развития современных социально-контрактных отношений как механизма преодоления бедности современной российской семьи в регионах;
5. Провести оценку реализации социально-контрактных отношений с бедной семьей в условиях современной российской социальной практики на основе эмпирических данных социологического исследования;
6. Определить основные проблемы, барьеры и направления совершенствования социально-контрактных отношений как механизма преодоления бедности современной российской семьи.

Гипотеза исследования:

Социально-контрактные отношения как механизм преодоления бедности современной российской семьи способствует увеличению благосостояния за счет активизации ее ресурсного потенциала, происходящего благодаря сопровождению со стороны специалистов органов социальной защиты, целевой материальной поддержки государства, развития у членов семьи навыков, накопления знаний, включения в новую социальную деятельность и в результате получения дополнительных источников дохода.

Однако выход современной российской семьи, участвующей в социально-контрактных отношениях, из бедности затруднен существующими проблемами и барьерами, возникающими как в самой семье, так и в организации системы социальной защиты государства, связанными, прежде всего, с недостаточной

оценкой ресурсного потенциала бедной семьи, от которого зависит форма дальнейшего взаимодействия и планируемые мероприятия.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляет ресурсный подход, который среди западных ученых в большей степени разрабатывал П. Бурдьё. Среди отечественных ученых ресурсно-потенциальный подход в сфере социальной защиты населения применяет З.П. Замараева, в области изучения социальной стратификации общества, проблем неравенства и бедности ресурсный подход внедряют О.И. Шкаратан и Н.Е. Тихонова.

Эмпирическая база диссертации включает:

1) авторское социологическое исследование «Отношение к получению помощи на основании социального контракта», массовый репрезентативный опрос (формализованное раздаточное анкетирование) участников социально-контрактных отношений Пермского края (N=1102, 2018 г.),

2) авторское социологическое исследование «Предоставление помощи на основании социального контракта: особенности и проблемы», глубинное интервью со специалистами территориальных управлений Министерства социального развития Пермского края (N=5, 2018 г.),

3) вторичный анализ базы данных, собранных в ходе формализованного опроса населения России «Европейское социальное исследование» («European Social Survey», N = 2430, 8 волна, 2017 г., Институт сравнительных социальных исследований),

4) анализ статистических данных и аналитических докладов Росстата и Министерства труда и социальной защиты РФ за 2011-2018 гг.

Научная новизна диссертационного исследования:

1. На основе анализа теоретико-методологических подходов в социологической науке введено определение понятия «бедность» с точки зрения дефицита различных социально значимых ресурсов. Систематизированы

детерминанты и составлена структура дефицитных ресурсов, необходимых для выхода из бедности.

2. На основе ресурсного подхода концептуализировано содержание категории «бедная семья» как особой социальной группы. Определены ее основные признаки.

3. Проанализировано развитие системы социально-контрактных отношений как механизма преодоления бедности современной российской семьи. Определены ключевые принципы социально-контрактных отношений с бедными семьями с учетом их ресурсного потенциала.

4. Современные социально-контрактные отношения описаны как механизм, используемый для улучшения функционирования семьи, находящейся в бедности. Сформулированы четыре основных этапа внедрения социально-контрактных отношений в современной России.

5. На основании анализа эмпирических данных по Пермскому краю проведена оценка реализации социально-контрактных отношений с бедной семьей в условиях современной российской социальной практики. С помощью факторного и корреляционного анализа выявлены связи между ресурсным потенциалом бедной семьи и увеличением ее благосостояния.

6. Сформулированы основные проблемы, барьеры и направления совершенствования социально-контрактных отношений как механизма преодоления бедности современной российской семьи.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Анализ основных теоретико-методологических подходов позволяет сделать вывод, что бедность – это, прежде всего, состояние дефицита ресурсов, представляющих ценность в данном обществе и/или помогающих улучшить социальное положение и статус у отдельного индивида, семьи или иной социальной группы, сообщества. Основными детерминантами дефицитных ресурсов, необходимых для выхода из состояния бедности, являются: адаптационные, мотивационные, профессионально-квалификационные,

статусные, физические, социокультурные. Структурировать ключевые ресурсы, нехватка которых приводит к бедности, можно на традиционные и современные, внешние и внутренние, социальные и внесоциальные, групповые и индивидуальные.

2. Бедная семья характеризуется дефицитом ресурсов, ограниченным потреблением продуктов, товаров, социальных и культурных услуг в сравнении с социальным стандартом. Бедность семьи определяется сочетанием множества признаков, среди которых, в соответствии с целями исследования следует выделить низкие оценки социального положения, пассивный характер социальных связей, семейное неблагополучие, недостаточность экономической грамотности, низкий уровень социального доверия, иждивенческие установки, низкую мотивацию относительно преодоления бедности, отрицательные стереотипы по отношению к обеспеченности, усредненную самоидентификацию, низкоресурсную среду и др.

3. Анализ процесса развития системы социально-контрактных отношений в обществе позволил выделить в качестве основы социально-контрактных отношений с бедными семьями: приобретение навыков взаимодействия, создание взаимовыгодных форм отношений между социальными институтами и бедными семьями; обеспечение институциональных условий и механизмов социально-контрактных отношений с бедными семьями.

Также были определены ключевые принципы социально-контрактных отношений с бедными семьями с учетом их ресурсного потенциала, направленные на определение, активизацию и развитие ценностного, социального, физического, образовательного, трудового, институционального ресурсного потенциала бедной семьи, в т.ч.: развитие ценностей в сторону открытости изменениям, самостоятельности, новизны, умения рисковать, позитивных достижений, самоутверждения, которые характерны для небедных семей; мотивация бедной семьи на самообеспечение и улучшение благосостояния; повышение социального

доверия, развитие навыков конструктивной коммуникации в деловых и личных отношениях.

4. Современные социально-контрактные отношения являются механизмом, улучшающим функционирование семьи, находящейся в состоянии бедности, с помощью процесса взаимодействия социальных институтов и групп, в ходе которого достигается социально значимый запланированный результат – обретение семьей новых источников дохода и выход из состояния бедности. При этом используется подход, включающий комплексность, развитие, снабжение долгосрочными ресурсами, переход от одностороннего взаимодействия к диалогу и наличию взаимных обязательств. Внедрение социально-контрактных отношений в России проходило четыре основных этапа: 1) появление первых программ «Самообеспечение» и «От пособия к зарплате» в 1995-2002 гг.; 2) этап локальных экспериментов в регионах РФ в 2003-2009 гг.; 3) эксперимент на федеральном уровне с участием 17 регионов в 2010-2011 гг.; 4) полномасштабное внедрение в РФ с 2012 г. по настоящее время.

5. Анализ эмпирических данных по Пермскому краю позволил оценить социально-контрактные отношения как механизм преодоления бедности и сделать выводы, о том, что бедные семьи участвуют в разнообразном спектре направлений, среди которых наиболее популярны: развитие личного подсобного хозяйства (77 %), оказание услуг населению (7 %), приобретение имущества (7 %) и производство товаров (4 %). Большинство семей в результате повысили благосостояние (80 %). Улучшилось потребление продуктов благодаря самообеспечению семей продукцией животноводства и птицеводства, повысился уровень приобретения товаров и получения услуг. 7 % семей смогли преодолеть порог абсолютной бедности, при сопоставлении с другими данными это является положительной тенденцией.

На основе факторного и корреляционного анализа были сделаны выводы о том, что активизация и развитие ресурсного потенциала бедных семей и их включенность в новую социальную деятельность способствует повышению

благополучия семьи. Были выявлены наиболее и наименее результативные направления социального контракта, как в городской, так и в сельской местности, составлен портрет их типичных участников. Было установлено, что на результативность и удовлетворенность от участия в социально-контрактных отношениях влияют: тип социального контракта, пол, уровень образования, жилищная нагрузка, самоидентификация.

6. К основным проблемам, возникающим в ходе реализации социально-контрактных отношений с современной бедной российской семьей, относятся: отсутствие долгосрочного планирования результата и формальный подход к оценке ресурсного потенциала бедной семьи, что приводит к снижению адресности технологии и результативности проводимых мероприятий. Основным барьером является: отсутствие необходимых навыков и компетенций у бедных семей, чаще всего, за счет отсутствия необходимого образования и прохождения переквалификации; жилищной позиции бедных семей и недостаточной их мотивированности к выходу из бедности; скептического восприятия механизма социально-контрактных отношений со стороны специалистов органов социальной защиты, пессимистической установки на бесполезность совершаемых действий в рамках социального контракта.

Основным направлением совершенствования является выбор оптимальной стратегии реализации социально-контрактных отношений в территории со стороны органов государственной власти, учитывающей соотношение числа участников социальных контрактов, размера выплаты, критериев отбора участвующих семей, составления оптимальных адаптационных программ в зависимости от ресурсного потенциала семьи.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в систематизации теоретико-методологических подходов к определению бедности; составлении структуры дефицитных ресурсов; классифицировании подходов к рассмотрению понятия семьи, социологических теорий и концепций для исследования проблем бедной семьи; определении особенностей и структуры

социально-контрактных отношений как механизма преодоления бедности. Положения и выводы, сформулированные в результате проведения диссертационного исследования, могут быть востребованы в исследованиях по проблемам социологии, социологии семьи, экономической социологии и социологии управления.

Практическая значимость диссертационной работы заключается в возможности применения результатов диссертационного исследования для совершенствования социально-контрактных отношений на региональном и федеральном уровне, в том числе при отборе, сопровождении бедных семей; для осуществления анализа результата социальных контрактов; для образовательных программ по социологии, экономической социологии, социологии бедности в рамках вузовских курсов.

Соответствие диссертации требованиям Паспорта научной специальности ВАК. Диссертационное исследование выполнено в рамках специальности «22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы», что подтверждается областями исследования по паспорту специальности ВАК: «19. Богатые и бедные в России. Их количественно-качественные показатели», «32. Институт семьи как фактор стратификации общества».

Достоверность и обоснованность диссертационной работы достигается путём теоретико-методологического анализа, триангуляции социологических методов количественной и качественной традиции при сборе и анализе эмпирических данных, подтверждении результатов с помощью специальных статистических процедур.

Апробация и практическая реализация результатов исследования осуществлена на международных научно-практических конференциях: IX Международная научно-практическая конференция ученых, преподавателей, специалистов, аспирантов, магистрантов и студентов «Социальная безопасность и социальное благополучие человека в условиях новой общественной реальности:

ресурсы социальной работы» (г. Пермь, 18 мая 2017 г.), IV Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе» (г. Пермь, 6–7 декабря 2017 г.), Международная молодежная научная школа-конференция «Географии детства: междисциплинарный синтез исследовательских подходов и практик» (г. Владивосток, 29-31 мая 2018 г.), в ходе представления доклада в Министерстве социального развития Пермского края по результатам социологического исследования в Пермском крае (21 июня 2018 г.).

Основные положения диссертации отражены в 9 публикациях общим объемом 7,2 п.л., в том числе в 4 статьях научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Структура диссертационной работы включает введение, две главы, заключение, список литературы, приложения: анкета для социологического исследования по теме «Отношение к получению помощи на основании социального контракта», путеводитель с вопросами для глубинного интервью по теме «Предоставление помощи на основании социального контракта: особенности и проблемы».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность проблемы исследования, характеризуется степень её научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи работы, гипотеза, характеризуется теоретико-методологическая и эмпирическая базы исследования, излагаются положения научной новизны, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, апробация результатов исследования.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования социально-контрактных отношений как механизма преодоления бедности современной российской семьи»** рассмотрены теоретико-методологические подходы к определению бедности, выявлена структура дефицитных ресурсов, необходимых для преодоления бедности, бедная семья охарактеризована как

особая социальная группа, рассмотрен процесс формирования и развития социально-контрактных отношений.

В первом параграфе **«Содержание понятия «бедность» в социологической науке»** в качестве основных теоретико-методологических подходов к определению бедности выделены: античный подход, социал-дарвинистский подход, веберианский подход, функциональный подход, концепция «культуры бедности», возможностный подход, депривационный подход, теория капиталов, концепция «общества риска», теория постиндустриального общества, концепция социальной структуры в России. На основе проведенного анализа предложена структура дефицитных ресурсов, нехватка которых приводит население к бедности. Среди традиционных ресурсов, например, основными являются: собственность и власть, они и в настоящее время играют важную роль. Есть ресурсы, значение которых актуализировалось в последние десятилетия, например, информация и технологии. Внешние ресурсы подразделяются на социальные (стратификационная модель общества, институциональная среда, особенности функционирования системы социальной защиты) и внесоциальные (состояние окружающей среды, климатические условия, наличие природных ресурсов в местности проживания). Внутренние связаны с психологическими особенностями человека, качествами его личности, активностью и мотивированностью. Групповые ресурсы связаны с принадлежностью к слоям, стратам, социальным группам, а индивидуальные с социально-демографическими особенностями, талантами и способностями.

Во втором параграфе **«Бедная российская семья как особая социальная группа»** в ходе социологического анализа понятия «бедная семья» предложена классификация подходов к определению семьи, включающая: социологический - интегральный, институциональный, социокультурный, модернизационный, международный, психологический, правовой, экономический подходы. Были рассмотрены возможности основных социологических теорий и концепций при анализе проблем бедности и особенностей бедной семьи.

На основе эмпирических данных социологических исследований выделены основные признаки современной российской бедной семьи, среди которых основными являются: низкий уровень дохода и недостаточный уровень потребления, подчиненный или наемный труд, семейное неблагополучие, иждивенческие установки, экстернальный локус контроля, низкоресурсная среда. Рассмотрена структура бедной семьи, в которую зачастую бывают, включены несовершеннолетние дети (в т.ч. более 3-х), безработные и не имеющие стабильного заработка, инвалиды, хронически больные, вдовы, разведенные, матери-одиночки. Был также проведен анализ основных тенденций изменения семьи с точки зрения усиления бедности.

В третьем параграфе **«Развитие социально-контрактных отношений как механизма преодоления бедности»** проведен анализ предпосылок и оснований формирования социально-контрактных отношений через призму концепции всеобщего договора, государства всеобщего благоденствия, концепции контрактов. Рассмотрена эволюция контрактных отношений в представлениях различных социологических школ. Проанализированы факторы и уточнены принципы современных социально-контрактных отношений с бедными семьями. Сравнительный анализ современной российской бедной и небедной семьи, проведенный на основе эмпирических данных, показал необходимость развития социального, трудового, образовательного, физического, ценностного потенциала бедной семьи.

Влияние современных социально-контрактных отношений на бедность заключается во взаимодействии органов социальной защиты с бедными семьями, в ходе которого происходит улучшение функционирования социально-экономических отношений в семье за счет активизации имеющегося потенциала и ресурсов, что позволяет обретать новые источники дохода и переходить к самообеспечению. Это взаимодействие включает совместный анализ ситуации, ресурсов и потенциала семьи; выбор оптимального направления социального контракта; планирование результата и необходимых мероприятий; заключение

договора, целевую денежную выплату со стороны государства и предоставление отчетности о выполнении бедной семьей условий контракта, мониторинг ситуации.

Во второй главе **«Особенности социально-контрактных отношений как механизма преодоления бедности современной российской семьи»** анализируется современное состояние социально-контрактных отношений с современной российской бедной семьей, выделены этапы внедрения социальных контрактов в России, проанализированы различные эмпирические данные, в том числе авторского социологического исследования, проведенного с бедными семьями, участвующими в социальных контрактах в Пермском крае, также выявлены основные проблемы и сформулированы направления совершенствования социально-контрактных отношений с бедной российской семьей.

В первом параграфе **«Современное состояние социально-контрактных отношений с бедной семьей в регионах Российской Федерации»** выделены и проанализированы четыре этапа внедрения социально-контрактных отношений в регионах современной России.

1. «Появление первых программ» (1995-2002): отдельные программы, в основе которых лежал принцип социально-контрактных отношений, возникли в нескольких регионах с экономическими показателями выше среднего (например, Пермская область, Республика Коми) по инициативе местных администраций и научного экспертного сообщества при консультационной и аналитической поддержке российских и западных некоммерческих организаций. Произошло улучшение благосостояния участников (до 87 % в Пермской области).

2. «Этап локальных экспериментов в регионах РФ» (2003-2009) сопровождался разработкой различных моделей социально-контрактных отношений в регионах России (Амурская, Волгоградская, Калининградская, Кемеровская, Нижегородская, Ростовская, Тульская, Тюменская области, Республики Коми и Татарстан, Чувашия, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий

автономные округа), которые преимущественно имели средние и выше среднего показатели экономического развития, более низкий уровень бедности. Здесь инициатива регионального развития со стороны местных органов власти была поддержана Министерством здравоохранения и социального развития РФ посредством программы ТАСИС «Реформа системы социальной защиты в РФ», а также западными некоммерческими организациями, формировалась законодательная база, происходил обмен опытом.

3. «Эксперимент на федеральном уровне» (2010-2011) был проведен Министерством здравоохранения и социального развития РФ, приказ которого распространялся на 17 регионов, 5 из которых уже имели опыт на предыдущем этапе (Московская, Тюменская, Свердловская, Самарская, Белгородская, Ростовская, Томская, Тульская, Ярославская, Астраханская, Курганская области, Камчатский край, Республики: Саха (Якутия), Коми, Карелия, Татарстан, Тыва). Субъекты сильно отличались друг от друга по всем показателям, включали как регионов-лидеров в сфере экономики (Московская, Тюменская и Свердловская области), так и депрессивных и дотационных регионов (Тыва, Курганская и Астраханская области). Здесь происходил анализ реализации социального контракта в различных социально-экономических условиях, организационное и методическое сопровождение субъектов со стороны центра и селекционный отбор лучших практик.

4. «Полномасштабное внедрение в РФ» (2012-до настоящего времени) происходило после утверждения для всех регионов общего механизма социально-контрактных отношений федеральным законом¹. В результате число социальных контрактов в целом по России достигло более 60 тысяч, причем за последние годы их количество возросло вдвое. При отборе участников предпочтение отдается, в первую очередь, семьям (более 70 % - семьи с детьми до 16 лет). Накапливается положительный результат социально-контрактных отношений:

¹ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон О государственной социальной помощи» от 25.12.2012 N 258-ФЗ.

более 60% участников отмечают повышение доходов, улучшение потребления продуктов, товаров и услуг. В среднем в регионах преобладают: получение единовременной выплаты (средний размер 30-35 тыс. руб.), продолжительность 7-8 месяцев и развитие личного подсобного хозяйства как самое популярное направление социального контракта.

Во втором параграфе **«Оценка социально-контрактных отношений как механизма преодоления бедности современных российских семей (по данным социологических исследований в Пермском крае)»** были выявлены особенности реализации социальных контрактов в Пермском крае и осуществлена его оценка. С 2014 года регион присоединился к федеральным требованиям по социально-контрактным отношениям, создав для этого нормативную базу. Количество социальных контрактов с каждым годом возрастает: 2014 г.- 747, 2015 г.- 933, 2016 г.- 1052, 2017 г.-2057. Чаще всего выплачивается единовременная субсидия, средний размер которой колеблется от 25 до 30 тыс. руб., максимальный предел – 50 тыс. руб. Уникальным является такое направление социально-контрактных отношений как «Соседское партнёрство», в рамках которого для ведения совместной предпринимательской деятельности объединяются несколько бедных семей, получивших больший размер выплаты.

На основе эмпирических данных, полученных в ходе авторского социологического исследования по Пермскому краю, были подтверждены ранее выделенные признаки бедной российской семьи и сделана оценка результативности механизма. Для 80 % семей участие в социальном контракте способствовало повышению уровня благосостояния за счет обретения новых источников дохода с помощью реализации своего ресурсного потенциала. Повысился уровень потребления продуктов (28 %), товаров (19 %) и услуг (12 %). При этом 7% семей перешагнули порог абсолютной бедности, 3 % приблизились к этой границе. С помощью факторного анализа и нахождения корреляционных связей были установлены два наиболее и два наименее результативных

направления социально-контрактных отношений и описаны типичные признаки и ресурсный потенциал их получателей.

В третьем параграфе **«Основные проблемы, барьеры и направления совершенствования социально-контрактных отношений как механизма преодоления бедности современной российской семьи»** на основании проведенного исследования были даны рекомендации по совершенствованию социально-контрактных отношений с бедными семьями, которые представляют четыре основных направления: развитие технологий работы с бедными семьями, обучение и контроль за работой специалистов органов социальной защиты, сопровождающих социальные контракты, привлечение некоммерческих организаций и развитие форм самоорганизации семей, а также популяризация положительного опыта и информационное освещение возможностей социально-контрактных отношений в СМИ.

В **Заключении** обобщаются основные теоретические выводы, результаты проведенных исследований. Определены основные идеи и направления, способствующие дальнейшему развитию социально-контрактных отношений, которые заключены в совершенствовании выбора оптимальной стратегии реализации социально-контрактных отношений в территории со стороны органов государственной власти, учитывающей соотношение числа участников социальных контрактов, размера выплаты, критериев отбора участвующих семей, составления оптимальных адаптационных программ в зависимости от ресурсного потенциала семьи. Проведенное исследование показало, что гипотеза в целом подтвердилась.

Основные публикации по теме исследования:

Статьи в журналах, рекомендованных ВАК:

1. Воронова К.А. Социальная безопасность детства в регионе: ресурсно-потенциальный подход / Замараева З.П., Воронова К.А., Телегина Г.А. //Ойкумена, Выпуск № 1 (44), 2018. – С. 7-18. 1,1 п.л.

2. Воронова К.А. Феномен бедности в социологии с позиции факторного и ресурсного анализа / Замараева З.П., Воронова К.А. //Вестник пермского университета «Философия. Психология. Социология». Выпуск № 1. 2018. – С.125-134. 1,0 п.л.

3. Воронова К.А. Категория «бедность» в социологической науке / Замараева З.П., Воронова К.А. //Научный журнал по политологии и социологии «Теории и проблемы политических исследований», изд-во «Аналитика Родис», г. Ногинск, Т. 8. № 1А, 2018. – С. 174-185. 1,0 п.л.

4. Воронова К.А. Бедная российская семья как особая социальная группа / Воронова К.А. // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Социально-экономические науки. № 3. 2018. – С. 212-224. 0,9 п.л.

Другие публикации:

1. Воронова К.А. Бедность как определяющий фактор семейного неблагополучия и низкого уровня адаптированности семей в обществе / Воронова К.А. // Материалы IX Между-нар. науч.-практ. конф. ученых, преподавателей, специалистов, аспирантов, магистрантов и студентов «Социальная безопасность и социальное благополучие человека в условиях новой общественной реальности: ресурсы социальной работы» (г. Пермь, 18 мая 2017 г.) / под общ. ред. З.П. Замараевой, Ю.А. Мавликаевой, М.И. Григорьевой; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь, 2017. – С.87-92. 0,3 п.л.

2. Воронова К.А. Причины бедности в современном мире / Воронова К.А. // Материалы IV междунар. науч.-практ. конф. 6–7 декабря 2017 г. «Актуальные проблемы развития человеческого потенциала в современном обществе» [Электронный ресурс]/ Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2017. Режим доступа: <https://elis.psu.ru/node/484481?fragment=1>. 0,4 п.л.

3. Voronova K.A. The Basic Concept of the Resource-Potential Approach in Social Security in Russia and International Experience / Zamaraeva Z.P.,

Antipuev K.A., Reutov S.I., Telegina G.A., Ledentsova V.A., Voronova K.A.// European Research Studies Journal. Том 21. № 1. – 2018. – С. 417 - 433. 1,2 п.л.

4. Воронова К.А. Влияние социально-контрактных отношений на состояние бедности семьи в условиях системы социальной безопасности и защиты человека. Глава в монографии / Коллектив авторов, под общ. ред. З. П. Замараевой / Перм. гос. нац. исслед. ун-т. – Пермь. 2018. – С. 72-94. 1,1 п.л.

5. Воронова К.А. Социализация ребенка в бедной семье / Воронова К.А. // Материалы междунар. молодежной научной школы-конференции «Географии детства: междисциплинарный синтез исследовательских подходов и практик», Владивосток, 29-31 мая 2018 г. /отв. ред. А.Г. Филипова. СПб.: Астерион, – 2018. – С. 53-57. 0,2 п.л.